

Enhed
FVJUR

Sagsbehandler
LLHJ

Koordineret med

Sagsnr.
2014 - 19234

Doknr.
170079

Dato
18-09-2014

Spørgsmål fra Furesø Kommune vedrørende kommunens pligt til at tegne forsikring for borgmesteren

Furesø Kommune ved Birgit Bremer, tlf. 72 35 41 26 har den 18/9/2014 rettet henvendelse til ØIM vedrørende borgmesteren, som på sin ferie er faldet og har brækket anklen.

Han er på hospitalet blevet gjort opmærksom på, at han evt. gennem sit arbejde har en forsikring, som kan gøre, at han har ret til godtgørelse.

Det er oplyst, at han ikke er kommet til skade på en måde, at det har påvirket hans arbejde. Det er ikke oplyst, om borgmesteren har lidt et tab eller er kommet til skade i øvrigt.

Kommunen spørger ØIM, om kommunen er forpligtet til at tegne en forsikring for borgmesteren, der går ind og yder erstatning eller godtgørelse i en sådan situation, eller hvorvidt udbetaling må afhænge af borgmesterens egen ulykkesforsikring.

Som eksempel nævner kommunen en gruppelevsforikring.

Det er oplyst, at kommunen ikke på nuværende tidspunkt har tegnet en forsikring for borgmesteren, som dækker ulykke i fritiden.

Vederlæggelse af borgmestere er reguleret i bekendtgørelse nr. 793 af 25. juni 2014 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv § 19.

Det fremgår, at borgmestere oppebærer et vederlag, der svarer til størrelsen af den til enhver tid gældende løn i en tjenstemandsstilling i staten i overensstemmelse med bilag 1 i bekendtgørelsen. Der er således ikke tale om, at borgmestere er ansat på tjenstemandsvilkår, blot at de oppebærer vederlag svarende til en tjenstemandsstilling i staten.

Spørgsmålet om, hvilke forsikringer en kommune er forpligtet til at tegne, ses ikke at være omhandlet i reguleringen af borgmestres vederlæggelse.

Ministeriet har ikke tidligere udtalt sig om spørgsmålet, dog har ministeriet tidligere taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt en kommune kan afholde udgifter til betaling af forsikringspræmien for en sundhedsforsikring for kommunalbestyrelsesmedlemmer, der dækker udgifter til operationer.¹ Ministeriet fandt, at kommunestyrelseslovens § 16, stk. 11, 2. pkt., som ligeledes finder anvendelse for borgmestere, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 19, stk. 4, ikke giver hjemmel hertil.

¹ Jf. vejledning nr. 9 af 9. februar 2007 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv, afsnit 4.1.2. Anden godtgørelse



Dette blev begrundet med, at der ikke er tale om en udgift, der er forbundet med kommunalbestyrelsesmedlemmernes deltagelse i de i lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1 nævnte møder mv. – dvs. har nær sammenhæng med udførelsen af de aktiviteter, som den pågældende varetager i sin egenskab af kommunalbestyrelsesmedlem.

I Lov om kommunernes styrelse med kommentarer står der ligeledes følgende på side 169f:

"Som eksempler på andre udgifter, kommunalbestyrelse kan beslutte at yde godtgørelse for, jf. stk. 11, 2. pkt., kan nævnes støtte til sekretærhjælp, kopiering, pc, telefax samt telefon- og avisabonnementer. Udgifterne skal være tilknyttet det kommunale hverv i modsætning til f.eks. private eller partipolitiske forhold. [...] Støtten skal således have nær sammenhæng med udførelsen af de aktiviteter, som den pågældende varetager i sin egenskab af kommunalbestyrelsesmedlem. Tilsvarende har ministeriet udtalt, at bestemmelsen ikke giver hjemmel til, at en kommune afholder udgifter til betaling af forsikringspræmien for en sundhedsforsikring for kommunalbestyrelsesmedlemmerne, der dækker udgifter til operationer. (Skr. af 25. februar 2004)."

De samme betragtninger kan siges at gøre sig gældende i forhold til afholdelse af udgifter til en forsikring, der dækker ulykke i fritiden.

I forhold til kommunens spørgsmål om gruppelevsforsikring bemærkes, at en gruppelevsforsikring er en kollektiv livsforsikring uden opsparing - altså en risikoforsikring - hvor forsikringssummen alene udbetales ved den forsikredes død i forsikringsperioden. Dog dækker forsikringen også for kritisk sygdom, der rammer ledige medlemmer under 67 år, som tidligere i et ansættelsesforhold har været omfattet af denne dækning. Det er uden betydning, om døden skyldes ulykke eller sygdom. Forsikringen gælder både i og uden for arbejdstiden.

Det ses således ikke relevant i denne situation.

Det indstilles derfor, at der svares følgende til Furesø Kommune:

- Der er ikke efter lov om kommunernes styrelse en pligt til at tegne en forsikring for en borgmester, der dækker et evt. tab uden for arbejdstiden.
- Der er heller ikke efter kommunestyrelsesloven hjemmel (ret) til at betale for en forsikring, som dækker et evt. tab i forbindelse med en ulykke, som sker i fritiden, da det er en forudsætning for at yde støtte efter kommunestyrelseslovens § 16, stk. 11, 2. pkt., at der er tale om en støtte, der er forbundet med deltagelse i de i lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1, nævnte møder mv., dvs. at afholdelse af udgiften har nær sammenhæng med udførelsen af de aktiviteter, som den pågældende varetager som kommunalbestyrelsesmedlem eller borgmester.

LLHJ den 23/9/2014

Godkendt af CEK den 23/9/2014

Meddelt kommunen den 24/9/2014